



## Gruppo Lega Udc Caslano



### INTERPELLANZA

Al lodevole Municipio di Caslano riguardo la sostituzione dell'illuminazione pubblica in corso

Caslano. 01 – 10 – 2014

Onorevoli Signori,

Lo scorso anno abbiamo assistito all'intervento sull'illuminazione pubblica di Via Valle, dove si sono sostituiti i tubi di sostegno con successiva posa di una serie d'altezza inferiore, munita di nuovi portalampada di foggia differente rispetto agli altri esistenti in paese e dove la parabola riflettente ad angolo retto, con lampade presumiamo ai vapori sodio, genera un effetto leggermente abbagliante. Quest'anno è stata sostituita l'illuminazione di Via Prati e di Via Martelli con tubi di sostegno di maggiore altezza, portalampade di foggia differente con riflettore a parabola bombata rispetto a quelli di Via Valle che, grazie anche all'altezza di posa maggiore, disturbano meno. Le lampade montate dovrebbero essere anche in questo caso ai vapori di sodio.

A Caslano esistono da parecchi anni lampade a LED in Via Meriggi – Piazzale Club Nautico, identiche nella foggia pur se montate su tubi di differenti altezze che hanno dato prova d'efficienza, affidabilità e sicuro risparmio energetico. Le stesse sono tra l'altro e di fatto più compatibili con la modifica al regolamento del Comune di Caslano Art. 62a, riguardo l'Inquinamento luminoso del 19-12-2012. Si tratta infatti di lampade di ultima generazione che non creeranno problemi di reperibilità a lungo termine, vantano maggior durata, minor consumo, fattori che compensano il maggior costo iniziale.

Cercar di capire il pensiero che sta a monte di questi importanti interventi a lungo termine, che verosimilmente continueranno fino al totale rinnovo di tutta l'illuminazione stradale di Caslano, è fonte di perplessità, **soprattutto in funzione dell'articolo allegato apparso sul GDP in data 30 – 04 – 2014 che ci porta conseguentemente a chiedere:**

- Per quale ragione per un piano di rinnovamento che dovrebbe avere un occhio di riguardo su durata nel tempo, consumo, impatto luminoso, si adottano lampade ormai a scadenza, meno competitive di quelle a Led in fatto di durata e consumo soprattutto se rapportate all'aspetto della possibilità di dimmerabilità collettiva, singola o parzializzata di quest'ultime.
- Per quale ragione in un piano di rinnovo a tappe non si è avuto un occhio di riguardo anche per il semplice fattore estetico - pratico riducendo i modelli di lampade sul comprensorio ad un paio massimo tre, a tutto vantaggio di futuri interventi e/o sostituzioni.
- Per quale ragione una sostituzione di tale importanza, pur se realizzabile a tappe e divenendo di fatto un intervento di competenza da parte del Municipio, non è stata fatta segno ad uno studio con relativo progetto e conseguente messaggio municipale.

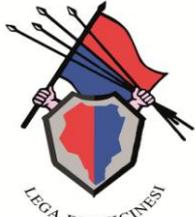
Per la cronaca, un intervento simile su una sessantina di lampade preventivato in circa 75'000.- Fr, nel Comune di Cugnasco Gerra (meno di 3000 abitanti) è stato oggetto di uno studio di fattibilità e relativo progetto, poi sottoposto al Consiglio Comunale con un messaggio dettagliato di 30 pagine dove si è optato per la posa di lampade a LED dimmerate, visibile su: [http://www.cugnasco-gerra.ch/downdoc.php?id\\_doc=3466&lng=1&rif=46a9b7e59e](http://www.cugnasco-gerra.ch/downdoc.php?id_doc=3466&lng=1&rif=46a9b7e59e)

In attesa di una presa di posizione al riguardo, ringraziamo per l'attenzione.

Enzo Delmenico

Delia Ambrosca

Antonio Voci



# Gruppo Lega Udc Caslano

---

